# 日本の海の再生を

松田 惠明

どによる漁獲高の減少、さらに漁業者の高齢化、 の底上げに取り組む鹿児島県長島町、 退は著しい。起死回生を図るべく、 の資源を活かし、多彩な魚食文化を育んできたが、埋め立てや海洋汚染、 四方を海に囲まれ、 沿岸地域に六○○○あまりの漁業集落を有する日本。 コンブ養殖による「海の森」 長崎県壱岐市の漁協の事例を紹介する。 後継者難などが加速し漁業の衰、埋め立てや海洋汚染、乱獲な)漁業集落を有する日本。海から 再生と、

## 世界有数の豊かな海を擁する日本

域

は、 界に冠たるものがあります。 本人と海とのかかわりは深く多様で、 日 水産王国や海洋王国を自負した時代もありました。 本の特徴は、 広大な 海》 の存在にあります。 その経験の蓄積は世 かつて 日

○○キロにおよび、 日本は、 四方を海に囲まれ、 地 2球の周 囲 の八五パー 領土の拡がりは南 セントに相当す 北約三〇

と親潮がぶつかる世界の三大漁場の一つを抱えています。 潟、 こには、 魚食文化を育んできました。また、EEZの中には、 漁村と三○○○の漁港があり、 国です。その海岸線は、渚、 る三万五〇〇〇キロにわたる海岸線を持ち、 日本の原点は、 (EEZ) は四四七万平方キロと世界で六番目に広い島 藻場、湾、 世界史的にも貴重な海人(海女・海士など)の文化 河口……と多様で、そこには約六○○○ 海に依存せざるをえない離れ島です。そ 浦、 約二四万隻の漁船が活動し、 津、 浜、 磯、 排他的 潟、 礁、 |経済-黒潮 0 水

があり、 このように、 大い なる 「里海」発展の 可能性 !があります。

求められているのは「海の時代」のリーダーシップであり、 時代」に通用するモデルが未だ存在しません。今、 時代」に対する期待をもって世界中を見渡しても、 こうした海の特徴を活かせるかどうかにかかってい 本より優位な立場にある国はありません。 二〇〇海里時代に入って久しいにもかかわらず、 海 の利用に関して、 世界広しといえども日 日本の将 、ます。 日本に 「海の 「海の 来は、

障は考えられません。

「海洋産業」の開発も注目を集めていますが、

水の

壁

や圧

一海の時代」に通用するモデルの提示なのです。

餓線上にあるといわれています。 うち三○億人が十分な食事に恵まれず、 すら乏しい状況です。 どこの 乱獲などで水産資源は枯渇、 海も、 近代化に伴う海洋汚染、 地球の人口は六八億人を超え、その 満足な「水産モデル」 しかも八億人は飢 沿岸環境の破壊と

的

サポートも必要です。

ある食やライフスタイルの西欧化はそれに逆行しています。 酸やヨー や肥満・成人病予防に欠かせない水産物が持つ不飽 安全保障は考えられません 球の表面積の七割を占める海からの食糧生産の道であり、 人類の生存にとって「食や文化の多様性! 共生産業である F の重要性にもかかわらず、 「水産業」を無視して人類 現在の世界の潮 や、脳 0) 和 0 食糧 流で 発達 脂肪

地

自

他方、 水産業は栄養塩を回収する上でも比類のない産業

> です。 潮、 になることでしょう。 この産業がなければ、 藻類を収獲する水産業によって回収されています。 パーセントと、 磯焼けなどの問題や、 陸上から海に流れ込む窒素やリンなど栄養塩 海水に溶けている二酸化炭素の一 沿岸域の富栄養化は進み、 水産業を無視して人類の環境安全保 地球温暖化問題はますます深刻 赤潮 部が魚介 の約 もし や青

帯の建設など一部を除けば、採算面や環境面 があり、 力の壁、 術 洋資源の開発には莫大な投資が必要で、 置 制度面などで多くの問題を抱えています。新し 塩 海底ケーブルの設置 の壁、 水生生物や生態の壁、 や海底油 田開発、 それを支える国 五感 無視の壁など 作業面 臨海 Ï 一業地 11 民 海 技

保全や文化継承などの多面的な機能を持っているからです 起死回生を迫られています。 非常に充実していましたが、 る「水産業」と「漁村」です。 度な投資で手っ取り早く国民へのアピール効果が期待され 漁業従事者が今では二〇万人を割り、 (表1参照)。 そこで注目されるのが、 多面的機能の劣化は激しく しかし、このような多面的機能は、 すでにインフラが整備され、 戦後一〇〇万人以上を数えた それは水産業と漁村が環境 日本の 漁村は高齢 水産業 花 かっては 漁 過疎 村は

### 表1 水産業・漁村の多面的機能

衣   小佐未・漁村の多国的機能		
機能		内容
物質循環機能		地球上の水循環に伴って陸から海に流入した 陸上植物に不可欠な栄養塩である窒素やリン 等は、光エネルギーにより海洋性生物に固定 される。漁業は漁獲によりこれらの栄養塩を 陸へ物質循環させる役割を担っている。
環境 保全 機能	漁村住民に よるもの	我が国の沿岸域においては、漁業によって利用されてきた二次的自然が形成されており、漁業活動を通じ二枚貝等の濾過食性動物や藻場・干潟等の生態的機能が維持され、水の浄化、生物多様性の維持等が図られている
	漁業に よるもの	漁村の人々は、江戸時代から魚つき林として 沿岸域の森林を保護するとともに、最近では 積極的に植林活動を実施している。また、海 岸、漁港周辺、海底など清掃活動を日常的に 行い、環境の保全に努力している。また、油 汚染などの除去も担っている。
国民の生命財産保全		約3.5万kmに及ぶ海岸線には、約8.8kmごとに1港、約5.6kmごとに1漁業集落の割合で港や漁業集落があり、これらの漁業集落の住民は、海難救助、国境監視、災害時の救援活動、海域環境のモニタリングに貢献している。
保養・交流・学習		漁業や漁村は、人間性の回復や教育の場として大きな役割を果たしている。また、国民の約6割が最近1年間に漁村や海に出かけ、海洋性レクリエーションの場として利用している。
漁村とその文化継承		漁村は「生産の集団性」、「集落の密集性」 を特徴とし「相互扶助の精神」など固有の漁 村社会を形成、都市にない社会的効用を発揮 している。また、地域に多様な文化が育まれ、 漁村の存在により継承されている。
所得と雇用機会提供		離島や半島域では漁業以外の代替産業が乏しく、また、漁業には様々な関連産業が存在し、 裾野が広く、地域の基幹産業として地域の雇用を支えている。一方、高齢者の雇用の場と して期待されている。

資料:農林統計協会『平成15年度 図説水産白書』73ページ

し、一九七〇年代以降、この方面の予算も大幅に増やしまにも注目し、公共事業として栽培漁業や藻場造成に乗り出立てや海砂採取、漁業補償とは別に、「つくり育てる漁業」の「進みましたが、一方で水産政策も、国策としての埋めらに進みましたが、一方で水産政策も、国策としての埋め

というので、それでは私たちは日本で実験をしようとスタびていました。水産庁の話では中国の統計は信じられない海藻養殖が飛躍的に伸び、同時に沿岸漁獲量が飛躍的に伸一方、FAO統計によれば、中国では一九八〇年代以降した。しかし、その成果は、芳しくありませんでした。

業協同組合(鹿児島県長島町)との共同実験でした。 ートしたの 九九 四年の鹿児島大学水産学部と東町 漁

ンブ養殖で天然の藻場を蘇らせた壱岐東部漁協 の実験、 今回 事例を中心に話を進めていきたいと思います。 は、 海の森づくり推進協会」 「海の森づくり」 運動の原点である東町漁協 の誕生、 南の海 (長崎県壱岐 でのコ で

### 鹿児島県東町漁協での経験

入れに明け暮れました。 教えてきました。 年一〇月に帰国、 や米国国立東西センターで海洋政策などを学び、一九八〇 学を学んだ後、 てジョージア大学で農業経済学、 私は酪農学園大学で有機農法を、北海道大学で水産増殖 一九六九年から一一年間アメリカに留学し 鹿児島大学水産学部で国際海洋政策学を 帰国後は、 南太平洋研究と留学生の受け ウッズホール海洋 :研究所

期 暗 一九九四年に境先生を非常勤講師として鹿児島大学水産学 が にお招きすることができました。県漁連の紹介で、 い話ばかりでがっかりしていたところ、 一九九〇年代に入って、 郎先生 始まる直前に境先生と私 (故人) に出会いました。これがきっかけで、 漁業経済学会に出席するたびに、 が東町漁協の宇都時義組合長 漁村の夢を語る

ました。

五.

(当時)

にお会いしました。

減少。 推奨し、生産の多様化を考えられていました。 取扱高一○○億円を超すブリ養殖日本一の漁協に育てまし してのマイワシの漁獲量増加と呼応して、 模索し、 之瀬戸大橋の開通を活かして漁村の活性化を図れないかと は鹿児島県阿久根市沖の離島、 の漁協でした。 東町漁協 しかしながら、一九九○年代に入りマイワシの漁獲が ブリ養殖一 漁協でブリの養殖実験を始めました。これが餌と ば、 一九七〇年に組合長となった宇都氏は、 一九七四年に黒之瀬戸大橋が開 辺倒の漁業から、アナアオサなど養殖を 長島の一部で、小さな漁村 東町漁協を販売 私たちが宇 通 するまで

研究 た。これがきっかけとなり、 やろう。三年間で一〇〇〇万円出す」と約束してくれまし けました。 辺倒の東町漁協経済の多様化を図ってはどうか」と問 期待するのみならず、生産物をアワビに転換して、 「コンブの大海中林を造成し、 鹿児島県における沖合養殖に関する研究」が始まり 字都氏はしばらくだまりこんで、最後に「よし 話は進み、 水質浄化と水産増殖効果を 準備も進み、 ブリー 共同 W か

都氏にお会いしたのはまさにこんな時でした。

と漁船漁業者の貧富の差を何とかしたいということがあり それ以外の四○○名は漁船漁業者で貧しく、 宇都氏の頭の中には、 - 二名 は ブリの 養殖業者で、 東町漁協の組合員五五〇名のうち 経済的に恵まれているが この養殖業者

勉強会を開きました。伊唐三地区の漁船漁業者約五○名がメンバーとして参加し、伊唐三地区の漁船漁業者約五○名がメンバーとして参加し、ました。そこで、この共同研究には、東町内の幣串、葛輪、ました。そこで、この共同研究には、東町内の幣串、葛輪、

氏に替わりました。初年度は組合あげて取り組み、当初三四月一日から宇都氏は東町長となり、組合長は森枝哲男



磯焼け研究第一人者の海藻学者・ 新村厳氏と一緒に東町でコンブの 成長調査(1995年3月)。

の継続のためには追加予算を余儀なくされました。設の設置や資材費だけで約八○○万円かかり、次年度以降ヶ年で一○○○万円の予算で開始しましたが、初年度の施

服されるまで評価はお預けとなりました。の餌としての利用は、まだ先の課題としてあり、これが克林造成の夢は、現実味を帯びてきました。しかし、アワビ林さ成の夢は、現実味を帯びてきました。しかし、アワビ長さ四メートルにおよぶものもたくさんでき、大規模海中長さ四メートルにおよぶものもたくさんでき、大規模海中長されるまで評価はお預けとなりました。

うことになりました。で集約的に使われている五~一○段籠を使った籠養殖を行殖でなされていますが、ここでは境先生が推奨する北海道通でなされていますが、ここでは境先生が推奨する北海道近隣の熊本県などでは、アワビ養殖は粗放的な生け簀養

東町のブリ養殖業者はアワビ養殖に関心を持っていまし東町のブリ養殖業者はアワビ養殖をする養殖業者はいまではならないという申し合わせに従い、鹿児島大学水産学部がでした。鹿児島大学水産学部の東町実験場を除いて、アワビ養殖をする養殖業者はいまではなく生け簀養殖試験を実施しました。

貝籠掃除は大変な作業でした。どさを体験しました。外から見れば青く美しい海ですが、いました。貝類の養殖をしてみて、はじめて水の汚れのひれました。貝類の養殖をしてみて、はじめて水の汚れのひ

和町 であり、 護屋岡 関心は単価の高いエゾアワビに集中しました。 南方系のトコブシなどは単価が安いという理由で敬遠され、 の生け簀に設置 っと単価 初年度は、 ヒオウギガイは育ちましたが、 (現天草市) (現唐津市)の養殖場を視察し、二年目は、 の高 当プロジェクトが使おうとしている沖合養殖の籠 アワビ養殖の事業化に成功している佐賀県名 いアワビ養殖でした。 |したシェルターにアワビを付着させる方法 の養殖場を視察しましたが、 漁業者と組合の関心はも 同じアワビの仲間でも、 いずれも筏式 熊本県五



(1995年6月)。



ŋ,

全滅してしまいました。 三年目には、

東町がアワビの

種苗

その扱いに慣れていなかったこともあ 町にとっては初めてのアワビ養殖

水温の高い夏に養殖エゾアワビは

式とは異なっていました。

しかも、

で、

東町の海、水深7〜8mのコンブに蝟集するメバル群 (1995年6月、撮影:森枝速人)。

事例としてコンブ養殖とアワビ養殖を 先の青森市水産指導センターや、

先進

係者六名を引率し、コンブの種糸供

産に乗り出しました。

また、

漁協

0)

関 生

しました。脇野沢でのボックス養殖を 結びつけている下北半島脇野沢を訪問

籠の汚れのひどい東町でもボッ

大きな差は、 水産学部東町実験所での生け簀養殖試験は成功しました。 勝てず、ほぼ全滅させてしまいました。 ることでした。 つねに海の中にあり、 て餌をやっていましたが、 六月までは成長もよかったのですが、 プロジェクトではボックスを船上に引き上げ クス養殖を採用することにしました。 人手や空気に触れることなく過ごせ 生け簀養殖では夏場もアワビは ただ、 夏の高温には打ち 鹿児島大学

と溶けてしまうため、ヒジキやアナアオサなどを使ったり、 夏場の餌やりも苦労がありました。 コンブは水温 が高

は失敗ということになってしまいました。
事業化の目処も立たず、一五○○万円使ったプロジェクト共同研究は五年間続きましたが、夏場の問題を解決できず、小った実験を繰り返し、成功していました。しかし、このいった実験を繰り返し、成功していました。しかし、このはアナアオサを使ったアワビの周年養殖も行い、また、餌餌をやらない夏眠実験を行いました。一方、東町実験場で

このアワビの区 を認知し、二〇〇三年にはヒオウギガイとアワビの垂下式 に対する関心も高まり、 ところが、東町漁協では、養殖業者のアワビなど貝類養殖 全漁連や水産庁もそれを受けて消極的対応に終始しました。 ることになりました。 養殖漁業の区画漁業権が新設され、 私たちに期待されても無理、という風潮がつくり その結果、鹿児島県内では、 対一とする漁場改善計画を実施することになりました。 漁船漁業者だけでなく、 画漁業権 組合全体として海藻養殖 のもとで、 養殖漁業者も含めて実施され 東町漁協でできないことは コンブなどの海藻養殖 魚類と海藻の養殖面 の 重要性 出され、 積

した。 酸第一 を採用し の海でのマコンブの養殖研究」で学位をとった耒代勇樹氏 また、二〇〇七年には、 を含んだ藻場造成実験を行い 〇 〇 八 年には、 熊本県御所浦漁協で行った 当協会との 共同 成功が確認され 実験とし て硫 南 ŧ

海大学

海

洋学部、

北

海道

増毛町で行

われ

ました。

て鹿児島県阿久根町、

頴娃

前

鹿大水産学部

月

## ■ 「海の森づくり推進協会」誕生の背景

を 九九九年九月に長崎県平戸市度島での講 くれました。「コンブ海中林による資源倍 (一九九九年六月) などに出演し、広告塔の役割を果たして 月)、テレビ朝日「素敵な宇宙船地球号:海の医者コンブ」 に成山堂から『一個52万円のアワビ文化』を出版し、 九七年には農文協から『磯焼けの海を救う』、二〇〇〇 した。境先生は、月刊『漁村』に「沿岸漁業に夢を描いて」 (二〇〇一年結成)が中心となって、 会や講演会の開催、 をはじめ全国 の実験と、それ以後 されましたが、その背景には、 Kテレビ 「海を耕し海を守る」(「大好き北海道」二〇〇〇年八 境一 「海の森づくり推進協会」 九九二年から一〇〇回以上にわたって連載され、 郎氏を中心とする「コンブで海中林をつくろうの会 一三県にわたる漁業者への種 出版活動などの動きがありました。 0 鹿児島県や宮崎 は、 二〇〇二年七月七日に設立 前述の東町漁業協同 設立総会が準備され 県 演 増提 が最初 一糸の斡旋、 熊本県、 量 は、 長 組合 . 一 九 N H 崎県 车 ま 習

三日、大日本水産会の業際懇談会での私と境先生の発表で本提言が大きく取り上げられたのは、二〇〇一年一月二

した。 まし 二〇〇二年六月に 水産 끠 社 刊 して から 振 水 興 産 W n 協会 月 る コ 调 が ン 報 几 き ブ 海  $\bigcirc$ 沖 0 0 んは地 など ○号、 縄 看板であ 0 は、 か 森 0) け づ 球 地 玉 0) とな くり 会の を救 掲載 で家族に見守られ大往生さ 月 0 刋 0 農林水産委員会でも私たち Ś た境先生 7 と続 関連 養 東 が 殖 京 出 き 0 水 は 議 版 産 ざれ 同 論 月 振 残 が 年 刊 興 ま 念ながら一 取 会 ŋ 漁 Ĺ か 頁 協 げ 13 b 経 られ また、 は 月 が

た。

岸域 者を 態系とその循環を重視 6 術 白 東京大学の高 〇二年 海 0 海 n 石ユリ 高 0 る生 普及に 生 信 理 水養 ,関係者 0 知 森づく 態系 水 事に 子 大学 \_ 質 元全 子 人魚協 産 で重 浄化 ょ 物 月 R 0 n ウー ŋ 四 玉 橋 0 Щ 会会長 大 と水産 推 消 視 日 利 正 田 野 進 費者 ,都時 活 懸念さ したコ 征先 マンズフォ IE. 正 協会」 崩 内 彦 夫 |関 連 ·義元東 生、 した環境改善による社会貢献を推 資 衆議 0 先 (源増 府 研 れている磯 ン 絡会議事務 生、 和 は 究 日 ブ 0 院院 朗 産官学民 殖を図 等 お 認 1 町 本大学の 議 鹿 北 海藻に 漁協 よび 証 ラム魚」 員 児 海 を受けました。 道 島 ると 普 焼 涓 組 現 大学 栽培漁業公社 0) 及に ょ 合長、 堀田 け 長 農林水産副大臣 共に、 Ν がが る 代表など漁業関 0) 監 0) ょ 弊 海 Ρ 健治先生 門脇 害を防 O と し 古谷 事に推 0 0) て陸 森づ そこ そ 秀 和 副 策 から得 焼薦され 夫元 など 巻 ぎ、 0) て::0 会長 先 n 目 0 百 係 技 的 Ō 生

### まっだよしあき 松田恵明

NPO法人「海の森づくり推進協 会 | 代表理事。 鹿児島大学名誉教 授。1939年神戸市生まれ。北海 道大学水産学部・同大学院修士課 程終了後、1968年に米国ジョ ジア大学大学院農学研究科へ留学 1973年に農業改良普及学分野で 修士号、1976年に農業経済学分 野でPh.D を取得。その後、米国 ウッズホール海洋研究所海洋政策 研究員、東西センター環境政策研 究員を経て、1980年に帰国。鹿 児島大学水産学部・同大学院水産 学研究科、連合農学研究科博士課 程で国際海洋政策学を担当し 2005年3月定年退職。世界銀行コ サルタントを経て、現在、ICネ コンサルタント、JICA横浜国 際センター非常勤講師、国際漁業 研究会会長、国際漁業経済学会 (IIFET) 理事を務める。

者に ミッ 森づく 勉強会に する」ことです 大切にし、 するイベ 崩 設 ま 会員は北 す。 ŀ 海 立 コ 方、 つ 0) ij ン 0) 参 i V 時 動 ントに を シン そ ブ 海道 機 開 7 代 加したり、 んなどの 過去から謙虚に学び H 0 本 0 は、 催 ポ 起 め 出 世 ジウム」、 か 死 L ったり、 水 界 向 5 日 展 П 種 産業 本の 的 か したり 沖 生 『糸を斡: ′おう なり 指 0 導も B 農林水産環境 まで全 可 ポ 隔 能性 して 漁 1 とする今、 イ 旋 年 籿 行っ ダ ン L で 1 を拡大することです。 W 国 は、 1 た これ 、ます 7 ・シッ は 海 ŋ 散 崩 11 ・ます。 日 展 0 までの 壊 プ 在 など 森 講 海 本に が 0 師 求 か 危 づ < を 当協 5 機 は、 他 年 やり方を正 8 派 0 ŋ 5 团 (こん 一会は 遣 発 直 賢 口 n 体 想 が L 面 て 13 た š 海 希 L 海 主 13 を ま 類 + ŋ 7 0 0

す。

11

利 が

卵場 だ規模が小さく、 これを日本で実証 す。 ブや て沿岸 考えてい 7 超えまし を守ることです。 ・ます。 や揺籃場を提供 大連 ワカメなどの 国 海 n n の 藻 域 ・ます。 から 沿 は ば、 0 0) この 岸漁 漁 収 図 1 福 海 穫 獲 〉養殖海 中 建省まで 0 Ш 量 量 参照)。 量は 時代 水産 増殖 1. 国 漁村と都 を倍 たい 湿 海 0 重量) 産業と漁 藻 一効果を確認するところまで進んで 統 藻養殖べ 増 私たち 計数字 の沿岸 と実験を繰り返しています 水産 が、 九 相 芾 は 増 冬から春に 九 応しい を結ぶ 村がその多 渔 現 ル は、 () 年 殖効果が現わ 0 村 在 卜 曖 1100 この 代に モ 循 昧さゆえに、 0 デ 環 であると考えて . を増 0 キ 大 型 ルとなります。 亩 かけて魚介 Ŏ 幅 Ū 000 社会構築も 的 万トン におよ P な伸 n 機能を発揮 た結果だと 私たち 万ト び を 類 š 0 里 超 コ 原 可 海 ま は · 産 丰 因 能

ク海 調 漁業者もたくさん 金を持ち、 稼ぎ漁業者から這 ※村があります。 査を行 〇万円を 日本でも、 Þ \根室 - 湾に 超え、 漁協 五年先の漁況を見通せる状況を自分たちで 組 継者問 面 合員 います。 北 先述の東町もその一つですが 11 1 È た多く 海 道 が 題もなく、 人 ŋ 漁 業 かあ さらに、  $\dot{o}$ いたりの 0 今では 漁村です。 担 豊かな暮ら W 手とな 车 漁 漁家 蕳 協 そこでは 可  $\mathcal{O}$ 調 0 処 分所 億円 しを 査船 7 W で前 得 る 以 オ か ホ が 上 ホ 0 7 浜 0 1  $\mathcal{O}$ 貯 ッソ る

(1,000トン)

12.00

10.00

8.00

6.00

4.00

2.00

1950

1955

1960

1965

1970

1975

1980

1985

1990

1995

2000

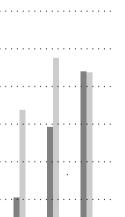
2005 (年)

### 図1 日中の沿岸漁獲量の推移(1950年~2005年)

■日本の海藻養殖生産量 ■日本の沿岸漁獲量

中国の沿岸漁獲量

りません。



(資料:FAO水産統計)

結です。 ません。その成功の秘訣は、 くっており、「調査は県や国 「の仕事」と他人任せにしてい 組合のビジョンと組合員の団

天然藻場)造成と生産物の利活用が「海の森づくり運動」 域の構造改善を進めてゆき、「海の時代」のモデルをつく ロープ式海中林造成、 っていきたいと考えています。種糸一〇〇メートル運動、 私たちは、このような成功例を謙虚に学び、日本の沿岸 海洋施肥などによる海中林 (人工・

### ″汚濁の海″を″宝の海″へ

0 長崎県壱岐島にある壱岐東部漁協の取り組みは、 「海の森づくり運動」のモデルケースです。 私たち

会をし、 降です。これは、境先生と私が現地で講演をしたり、 づくり」のためのコンブ栽培が始まったのは一九九九年以 長崎県の離島である壱岐、対馬、五島、度島で「海の森 種糸を斡旋してきてからのことです。

は、 られました。二〇〇一年に組合長になったばかりの浦 て熊本県の御所浦漁協 の春でした。その中に、浦田俊信壱岐東部漁協組合長がお 借金をかかえる漁協の経営をはじめ、幡鉾川流域の圃 対馬、 五島、 大村湾の関係者が、先進地視察とし (当時)を訪問したのは二〇〇二年 田氏

> 途方にくれていた矢先の参加でした。 汚濁防 場工事で顕著となった磯焼け問題や、一九九七年に河 止フェンスが決壊、内海湾の藻場が全滅するなど、  $\Box$ 0

と必死の努力が続きます。 取り寄せ、三ヶ所で試験をしました。その結果、二〇〇三 岐でもコンブの森はつくれる。コンブの森が育てば、内海 それからというもの、"汚濁の海"を"宝の海"に戻そう 天候型の藻場造成につながるということを実感しました。 など海藻類の種を植えれば、磯焼け対策にとどまらず、全 の「海の森づくり」では、天然・人工を問わず海にコンブ 年五月には、全体で一・四トンが収獲されました。ここで 湾の改善も可能だ」と感じられたのが運動の始まりです。 さっそく、その一二月にコンブの種糸一○○メートルを 壱岐より南の熊本県でコンブが育っているのを見て、「壱

は、その下流にアカモク(ホンダワラの一種)が出てきまし くなかったためです。この程度の収獲は、三○○○~四○ すごく多忙となった割には、その収獲は約一○○トンと多 出てきました。しかし二〇〇六年一二月以降、 トル使った四年目は、アカモクは濃い森となり、モズクも た。二〇〇五年一二月に始まり、種糸を一万三〇〇〇メー メが出てきました。種糸を二○○○メートル使った三年目 ○○~四二○○メートルとしています。それは前年度もの 種糸を八五○メートル使った二年目は、その下流にワカ 種糸は三五

北方のものとは違う壱岐のマコンブ(2007年4月、壱岐東部漁協提供)。



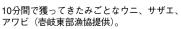


海中でのコンブの栽培状況 (2007年4月、壱岐東部漁協提供)。

コンブ養殖で蘇ったホンダワラの森 (2007年4月、壱岐東部漁協提供)。



「第2回こんぶサミット」での浦田組合長の 経験発表(2007年4月、壱岐東部漁協提供)。







になってきました。 ンブの栽培とともに、 ○○メートルの種糸で十分だと考えたからです。 ホンダワラの藻場は確固としたもの これらコ

剤を一トン散布しましたが、その一部は二○○九年四 成に役に立っていると考えられます。 なっても海底に残っていました。この海藻施肥剤も藻場造 一方、二〇〇六年一〇月、 硫酸鉄を主体とした海洋: 一月に 施肥

森づくりこんぶサミット」は語れません。 さらに、 浦田組合長抜きには、 隔年で行ってきた「 海の

盛大に開催中です(注1)。 もので、 から集まりました。これは長崎県の漁業者が中心となった づくり全国大会こんぶサミット した。二〇〇九年度の第三回 二〇〇五年四月二二~二三日、 海の森づくり推進協会」 漁業関係者や学者、環境団体など約一〇〇〇人が全国 浦田組合長が実行委員長となり、二回目からは、 が中心となって実施してきま 目 は in おおむら」が開催さ 長崎県大村市で「海 日本財 団 の助成も得て 0) 森

> 産の これが「里海」の思想です。 自然との共生の上に立って、現状あるいは自然生 管理費用をかけるということは、 しかし、水産業はその中でも最も可能 離 一〇〇倍、 回復効果だけではありません。自然の環境容量 島 で産業を発展させる契機は非常 一○○○倍の価値を生むためのもの 環境の 現状維持 性 に限られてい の高 独持や自: W 産 分野です。 ラ 一 〇 0 ・ます。 です。 中で、 然生

ちと一 全国の島々の皆さん、日本の可能性を開くために、 緒に頑張りませんか。 私た

受け、 注 1 .. 「オプショナルツアー」 (現場セミナーと見学) を実施している 長崎県壱岐市や青森県青森市、 九月に東京海洋大学においてシンポジウムや試食会などを開催。 海の森づくりこんぶサミット」:二〇〇九年度は、 岩手県宮古市、 愛媛県宇和島市などを訪ね 日本財団の助成を ほかに